

国家湿地公园建设管理评估指南

1 背景

湿地公园是国家湿地保护体系的重要组成部分。发展湿地公园，对建设生态文明、改善区域生态状况、促进经济社会可持续发展、实现人与自然和谐共处都具有十分重要的意义。自 2005 年建立第一个国家湿地公园（试点）以来，国家林业局已在全国建立不同类型国家湿地公园（试点）213 处，面积约 156 万公顷，但在湿地公园建设发展过程中也存在一些问题，如湿地公园建设管理不规范，管理措施不尽合理，机构不健全，科技支撑薄弱等，因此，制定一个科学的、可操作性强的国家湿地公园建设管理评估标准，对国家湿地公园的建设成效和管理水平进行评价，并以此作为国家湿地公园（试点）检查验收的重要依据，无疑对促进全国湿地公园健康发展具有重要的指导意义。

2 目的

在科学发展观的统领下，从实际出发，对全国各国家湿地公园试点逐步进行评估验收，全面评估国家湿地公园试点的建设和管理成效，总结试点工作的经验和教训，规范国家湿地公园建设，促进全国湿地公园健康有序发展，进而完善全国湿地保护体系。

3 依据

《国务院办公厅关于加强湿地保护管理工作的通知》（国办发〔2004〕50 号）

《国家林业局关于做好湿地公园发展建设工作的通知》（林护发[2005]118号）

《国家湿地公园建设规范》（LY/T 1755-2008）

《国家湿地公园评估标准》（LY/T 1754-2008）

《国家湿地公园管理办法》（国家林业局，2010年）

《国家湿地公园总体规划导则》（国家林业局，2010年）

国家有关湿地保护的其他法律法规和相关规定。

4 适用范围

经国家林业局批准设立的所有国家湿地公园试点。

5 适用时间

国家湿地公园试点的评估期限原则上不得超过自批准之日起6年。

6 评估验收的申请

省级林业主管部门依据本指南对本省的国家湿地公园（试点）进行自查，自查合格的向国家林业局提出评估验收申请，申请材料包括：

- （1）所在地省级林业主管部门的申请和自查评估报告；
- （2）试点国家湿地公园建设情况报告，包括与已批准的总体规划不一致的建设内容；
- （3）成立试点国家湿地公园专门管理机构的批准文件；
- （4）所在地县级以上人民政府出具的与当地社区利益相关者无严重利益冲突的证明文件；
- （5）国家湿地公园（试点）边界、功能分区、名称作过调整，

或土地被征占用或改变用途的，应提交相关批准文件或有关资料。

7 对评估验收申请的审查

国家林业局收到省级林业主管部门评估验收申请并对相关材料审查合格后，组织专家进行现场评估。

国家湿地公园试点具有下列情形之一的，将退回申请，并由省级林业主管部门负责解释澄清并监督整改：

（1）未经国家林业局批准，擅自调整或改变国家湿地公园（试点）规划边界、功能分区、公园名称、主要景观和重要基础设施的。

（2）尚未建立国家湿地公园专门管理机构，或者管理机构不能有效履行管理职责的。

（3）新建自然保护区、森林公园、风景名胜区等与国家湿地公园（试点）规划范围重叠或者交叉的。

（4）国家湿地公园（试点）存在土地权属争议，或与社区利益相关者存在严重利益冲突的。

（5）未经国家林业局批准，试点国家湿地公园内土地被征占用或擅自改变用途的。

（6）在试点国家湿地公园内从事开（围）垦湿地、开矿、开发房地产、建高尔夫球场或度假村、非法采石或挖沙等，以及其它造成生态系统严重破坏的开发建设活动的。

（7）违背相关法律法规。

8 评估组的组成

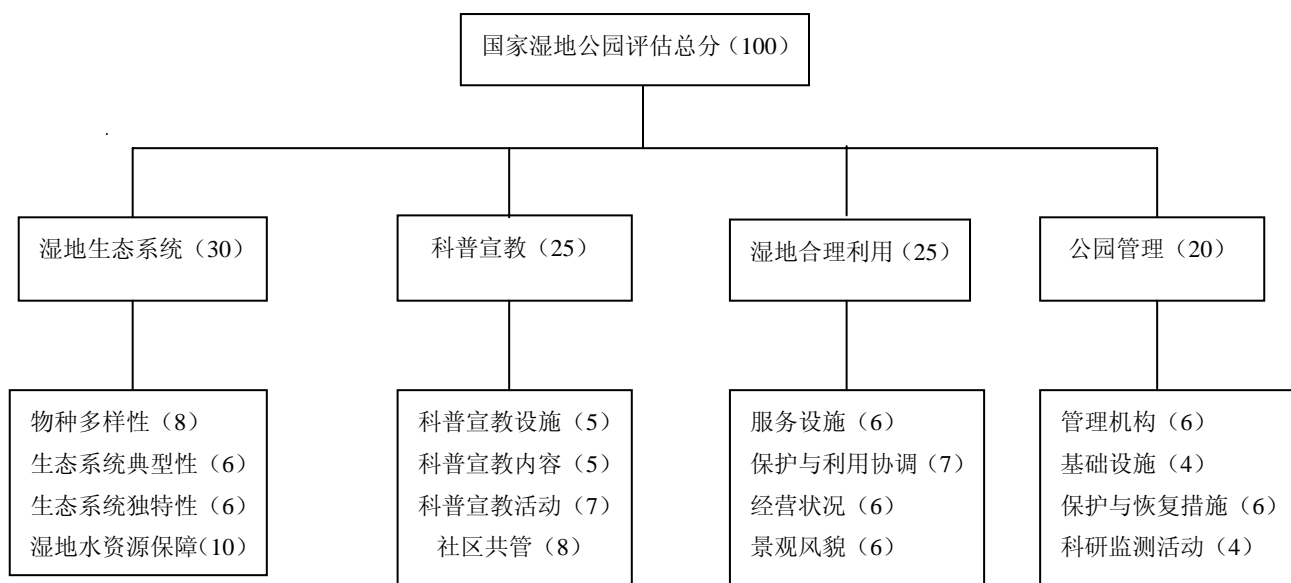
评估组由国家林业局湿地保护管理中心、省级林业主管部门工作人员、专家和其他必要的人员组成，总数为 3 人以上单数。与评估检查有利害关系或者可能影响检查结果公正客观性的人员不得参加评估检查工作。

9 评估组的工作程序

评估组应进行现场调查、查阅资料和询问有关人员，并根据《国家湿地公园评估评分标准》进行评分，评估结束后完成《国家湿地公园试点评估报告》，提交国家林业局。

10 建设管理评估指标及分值

建设管理评估指标体系由 4 项一级指标和 16 项二级指标构成，其分值如下图所示：



11 国家林业局对评估报告的审核

国家林业局对评估报告进行审核，开展综合评议。

对专家组验收评估总评分大于或等于 80 分，且加权计算前二级

指标的评分均不小于 60 分以及无其他异议的，认定验收达标。

对验收未达标的，由国家林业局提出整改意见，由国家湿地公园（试点）所在地省级林业主管部门监督整改后重新提出验收申请。

对评估合格的，国家林业局授予国家湿地公园称号。

12 国家湿地公园试点的取消

国家湿地公园试点无适当理由逾期不申请验收，或限期整改后仍不达标的，取消其国家湿地公园试点资格。

13 建议

（1）目前，本指南主要用于对试点国家湿地公园的评估验收工作。对于已经通过验收的正式国家湿地公园，建议运用本指南进行定期（如每隔 5 年）评估，以总结成绩、发现不足，不断提高湿地公园的管理水平。

（2）建议各级林业主管部门根据当地情况要求各湿地公园管理机构制定 3 年期的管理计划，确定湿地保护恢复、科普宣教、休闲娱乐和经营管理的目标和具体行动，使公园日常管理具有明确的目标和可行的计划。

国家湿地公园建设管理评估评分标准

国家湿地公园试点名称：				评估专家姓名：		实地评估时间： 年 月 日至 月 日	
指标编号	一级指标及满分值	二级指标及满分值	评估等级	二级指标状况	二级指标赋值范围(X)	二级指标实际赋值	二级指标实际得分
1	湿地生态系统 (30)	物种多样性 (8)	好	物种种数占其所在行政省内湿地物种总数的比例大于10%，或高等植物种数大于等于150种，或脊椎动物种数大于100种；或有国家一、二级保护物种或特有物种；或是某种水生生物在全国范围内的主要栖息地或繁殖地	$0.8 \leq X \leq 1$		
			中	物种种数占其所在行政省内物种总数的比例达3%~10%，或高等植物种数达100~150种，或脊椎动物种数达50~100种；或有省级保护物种	$0.6 \leq X < 0.8$		
			差	物种种数占其所在行政省内物种总数的比例3%以下，或高等植物种数100种以下，或脊椎动物种数50种以下	$0 \leq X < 0.6$		
		生态系统典型性 (6)	好	湿地类型在全国范围内具有典型性	$0.8 \leq X \leq 1$		
			中	湿地类型在全省范围内具有典型性	$0.6 \leq X < 0.8$		
			差	湿地类型在全省范围内不具有明显的典型性	$0 \leq X < 0.6$		
		生态系统独特性 (6)	好	湿地生态系统在全国范围内具有独特性	$0.8 \leq X \leq 1$		
			中	湿地生态系统在全省范围内具有独特性	$0.6 \leq X < 0.8$		
			差	湿地生态系统景观独特性很差	$0 \leq X < 0.6$		
		湿地水资源保障 (10)	好	湿地用水能得到充分保障，且主体水质不低于国家III类标准	$0.8 \leq X \leq 1$		
			中	湿地用水基本保障，且主体水质符合国家IV类标准	$0.6 \leq X < 0.8$		

			差	湿地用水保障不稳定，且主体水质低于国家 IV 类标准	$0 \leq X < 0.6$		
一级指标实际得分							
2	科普宣教 (25)	科普宣教设施 (5)	好	科普宣教设施设备完善，展示、解说体系建设科学完备	$0.8 \leq X \leq 1$		
			中	科普宣教设施设备较为完善，展示、解说体系初步建立	$0.6 \leq X < 0.8$		
			差	未建科普宣教设施或解说体系，或科普宣教设施、解说体系不能满足科普宣教需求	$0 \leq X < 0.6$		
		科普宣教内容 (5)	好	宣传内容和宣传材料丰富，宣教活动形式多样	$0.8 \leq X \leq 1$		
			中	宣传内容和宣传材料比较丰富，宣教活动形式较为多样	$0.6 \leq X < 0.8$		
			差	缺乏必要的宣传内容和宣传材料，宣教活动很少开展或形式单调	$0 \leq X < 0.6$		
		科普宣教活动 (7)	好	已开展大量形式多样、针对性较强的湿地保护科普宣教活动，有效提高宣教对象的湿地保护意识	$0.8 \leq X \leq 1$		
			中	已开展少许湿地保护科普宣教活动，在一定程度上提高了宣教对象的湿地保护意识	$0.6 \leq X < 0.8$		
			差	未开展任何湿地保护科普宣教活动	$0 \leq X < 0.6$		
		社区共管 (8)	好	周边社区的利益相关者能够经常参与国家湿地公园的保护与管理，并获取可观收益	$0.8 \leq X \leq 1$		
			中	周边社区的利益相关者能够参与国家湿地公园的保护与管理，并获取一定收益	$0.6 \leq X < 0.8$		
			差	社区共管工作基本没有实行	$0 \leq X < 0.6$		

一级指标实际得分						
3	湿地合理利用 (25)	服务设施 (6)	好	访客中心、休闲、游览、接待等设施建设能够很好满足公园各项服务功能要求	$0.8 \leq X \leq 1$	
			中	访客中心、休闲、游览、接待等设施建设基本满足公园主要服务功能要求	$0.6 \leq X < 0.8$	
			差	访客中心、休闲、游览、接待等设施建设不能满足公园基本服务功能要求	$0 \leq X < 0.6$	
		保护与利用协调 (7)	好	湿地利用方式完全符合湿地保护及可持续利用原则，对湿地保护及其生态功能正常发挥有较好辅助作用	$0.8 \leq X \leq 1$	
			中	湿地利用方式基本符合湿地保护及可持续利用原则，利用行为对湿地保护及其生态功能正常发挥无明显影响	$0.6 \leq X < 0.8$	
			差	湿地利用方式违背湿地保护及可持续利用原则，对湿地生态功能正常发挥构成破坏或有潜在威胁	$0 \leq X < 0.6$	
		经营状况 (6)	好	公园经营收入足以维持公园基本运转成本	$0.8 \leq X \leq 1$	
			中	公园经营收入可以维持公园基本运转成本的 30%或以上	$0.6 \leq X < 0.8$	
			差	公园经营收入不足维持公园基本运转成本的 30%	$0 \leq X < 0.6$	
		景观风貌 (6)	好	自然和人文景观特别丰富、优美，特有性高	$0.8 \leq X \leq 1$	
			中	自然和人文景观较为丰富、优美，特有性一般	$0.6 \leq X < 0.8$	
			差	自然和人文景观较为贫乏、普通，特有性低	$0 \leq X < 0.6$	
一级指标实际得分						

4	公园管理 (20)	管理机构 (6)	好	当地政府设立独立的公园管理机构，内设各部门职能分工明确，专业技术人员比例不低于 30%	$0.8 \leq X \leq 1$		
			中	当地政府设立与现有单位合署办公的公园管理机构，内设各部门职能分工有交叉和重复，专业技术人员比例低于 30%	$0.6 \leq X < 0.8$		
			差	当地政府没有设立公园管理机构	0		
		基础设施 (4)	好	道路、给排水、环保、供电、路标、消防等基础设施完善	$0.8 \leq X \leq 1$		
			中	道路、给排水、环保、供电、路标、消防等基础设施初步建立，有待完善	$0.6 \leq X < 0.8$		
			差	道路、给排水、环保、供电、路标、消防等基础设施基本没有建立	$0 \leq X < 0.6$		
		保护与恢复措施 (6)	好	湿地保护与恢复措施已很好落实，生态系统或动植物栖息环境得到有效保护，或明显改善；或湿地内野生动物种类或数量明显增加	$0.8 \leq X \leq 1$		
			中	湿地保护与恢复措施基本落实，生态系统或野生动植物栖息环境得到较好保护，或有改善；或湿地内野生动物种类或数量有所增加	$0.6 \leq X < 0.8$		
			差	湿地保护与恢复措施落实不力，生态系统或野生动植物栖息环境未能有效保护；或湿地内野生动植物种类、数量减少	$0 \leq X < 0.6$		
		科研监测活动 (4)	好	已开展针对性较强的湿地保护科研项目，并对保护管理工作的开展有帮助	$0.8 \leq X \leq 1$		
			中	已开展部分科研项目，但对湿地保护管理工作的帮助尚未显现	$0.6 \leq X < 0.8$		
			差	未开展任何湿地保护科研项目，或对开展湿地保护科学研究无认识	$0 \leq X < 0.6$		

一级指标实际得分	
评估实际总得分	